

7. அரசினர் சட்டமுன்வடிவு (ஆய்வு செய்தல்)

தமிழ்நாடு இந்து சமய அறநிலைக் கொடைகள் (திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவு, 2006

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 2006 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இந்து சமய அறநிலைக் கொடைகள் (திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 19/2006), திருவாளர்கள் நா. இராமகிருஷ்ணன், சி. சண்முகவேலு மற்றும் பி.கே. சேகர்பாபு ஆகியோரில் ஒருவர்,

“14-7-2006 ஆம் நாளன்று மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் பிறப்பித்துள்ள 2006 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இந்து சமய மற்றும் அறநிலைக் கொடைகள் (திருத்த) அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 5/2006) இப்பேரவை நிராகரிக்கின்றது”

என்னும் தீர்மானத்தை முன்மொழிவார். திரு. பி.கே. சேகர்பாபு.

***திரு. பி.கே. சேகர்பாபு:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “14-7-2006 ஆம் நாளன்று மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் பிறப்பித்துள்ள 2006 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இந்து சமய மற்றும் அறநிலைக் கொடைகள் (திருத்த) அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 5/2006) இப்பேரவை நிராகரிக்கின்றது”

என்னும் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதை யாராவது வழிமொழிகிறார்களா?

திரு. கே.ஏ. செங்கோட்டையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சேகர்பாபு அவர்கள் கொடுத்த தீர்மானத்தை நான் வழிமொழிகின்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு இந்து சமய மற்றும் அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கே.ஆர். பெரியகருப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “2006 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இந்து சமய அறநிலைக் கொடைகள் (திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 19/2006)@ ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்”

எனக் கோருகிறேன்.

@ 12-8-2006 ஆம் நாளிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

2006 ஆகஸ்ட் 21]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திருவாளர்கள் நா. இராமகிருஷ்ணன், சி. சண்முகவேலு, பி.கே. சேகர்பாபு ஆகியோரின் தீர்மானங்களும், மாண்புமிகு இந்து சமய மற்றும் அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானமும் அவைமுன் விவாதத்திற்கு வைக்கப்படுகின்றன. இத்தீர்மானங்களின்மீது பேச விரும்புவோர் மிகச் சுருக்கமாகப் பேச வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சேகர்பாபு.

திரு. பி.கே. சேகர்பாபு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவசர திருத்தச் சட்டத்தில் ஐந்து பகுதிகளைக் குறிப்பிட்டிருக்கின்றீர்கள். முதலாவதாக வருகின்ற பகுதி, அறங்காவலர் நியமனமானது கடந்த ஆட்சிக் காலத்தில் மூன்று ஆண்டுகளாக இருந்ததை ஓராண்டாகக் குறைத்திருப்பதாகக் கூறியிருக்கின்றீர்கள்.

பிற்பகல் 1-45

கடந்த 1 ஆம் தேதியன்று, இதே சட்டமன்றக் கூட்டத்தொடரில் மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பேசுகின்றபோது, மேயர் பதவி என்பது ஓராண்டு காலம் இருந்தது, அந்த ஓராண்டு காலம் என்பது, 6 மாத காலம் வாழ்த்து சொல்வதற்கும், 6 மாத காலம் பிரிவு உபச்சாரத்திற்குமே சரியாகப் போய் விடுகிறது என்கிறபடியால், அதை 5 ஆண்டு காலமாக்கி, நிர்வாகத்திலே தீட்டப்படுகின்ற திட்டங்களைச் செயல்படுத்துவதற்கு ஏதுவாக சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்தோம் என்று கூறினார். அப்படியென்றால், மேயர் பதவிக்கு இருக்கின்ற சட்டத் திருத்தம் இந்த அறங்காவலர் குழுக்களுக்கு, அறங்காவலர் குழுவினராக நியமிக்கப்படுகின்றவர்களுக்கு ஏன் பொருந்தக்கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி.

மேலும், இந்த அவசரச் சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவருவதன் நோக்கம் என்னவாக இருக்கும் என்று என்னைப் போன்றவர்கள் கருதுகிறோம் என்றால்—இந்தக் கோயில்களுக்கு அறங்காவலர்களாக நியமிக்கப்பட்டவர்கள் முழுவதுமாக அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர்கள் அல்ல. உதாரணத்திற்கு திருச்செந்தூர் கோயிலை எடுத்துக்கொண்டால், சிவந்தி ஆதித்தன் அவர்களை நியமித்திருக்கின்றார்கள். புரசைவாக்கம் கங்காதீஸ்வரர் கோயிலை எடுத்துக்கொண்டால் அபிராமி ராமநாதனை நியமித்திருக்கின்றார்கள். மயிலாப்பூர் கபாலீஸ்வரர் கோயிலை எடுத்துக்கொண்டால், அப்போலோ ஹாஸ்பிட்டல் விஜயபாஸ்கர் ரெட்டியை நியமித்திருக்கின்றார்கள். இதுபோன்ற

[திரு. பி.கே. சேகர்பாபு]

[2006 ஆகஸ்ட் 21]

தொழில் அதிபர்களையும், ஆன்மீகத்தில் ஈடுபாடு கொண்டவர்களையும்தான் கடந்த காலங்களில் கட்சிபேதமின்றி புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள் நியமித்திருக்கின்றார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) ஒருவேளை அப்படி நியமிக்கப்பட்டவர்களின் பதவிக் காலம், உங்கள் ஆட்சியிலும் தொடர்ந்து வருகின்றது. அவர்கள், செய்கின்ற நல்ல பணிகள் புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்களுக்கு சென்றடைந்துவிடுமோ என்ற காரணத்தினால்தான் இந்த அவசர திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பதாக நான் இந்த அவையிலே பதிவு செய்ய விரும்புகிறேன். ஆகவே, இந்த அவசர திருத்தச் சட்டத்தை எப்போதும்போல், மூன்றாண்டுகாலம் தொடர்ந்து நடைமுறைப்படுத்த நீங்கள் முன் வரவேண்டுமென்று இந்தப் பேரவையின் வாயிலாக அவைத் தலைவரிடம் நான் தெரியப்படுத்திக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட அளவிலே இருக்கின்ற அறங்காவலர் குழுவினரை இனிமேல் அதிகாரிகளே நியமிப்பார்கள், மாவட்ட அளவிலே இருந்த அறங்காவலர் குழுவினை கலைத்துவிட்டு, இனி கோயில்களுக்கு நியமிக்கப்படுகின்ற அறங்காவலர்களை அதிகாரிகளே நியமிப்பார்கள் என்று ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கின்றீர்கள். அப்படியென்றால், பல்கலைக்கழகத் துணைவேந்தர்களை நியமிக்க வேண்டிய பொறுப்பு Search Committee-யிடம் கொடுத்திருக்கின்றீர்கள். அவர்கள் பரிந்துரைத்து அனுப்புவவர்களைத்தான் கவர்னர் நியமிக்கின்றார். இதிலே மாவட்ட அறங்காவலர் குழுவிற்கு ஒரு சட்டத்தையும், பல்கலைக்கழகத் துணை வேந்தர் பதவிக்கு ஒரு சட்டத்தையும் ஏன் முரண்பாடான நோக்கை நீங்கள் கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன். இதிலே என்னுடைய கருத்து என்னவென்றால், ஒருவேளை ஆட்சியிலே இருப்பவர்கள் முதலமைச்சர் போன்ற பதவிகளை இரத்து செய்துவிட்டு, கவர்னரிடமே ஒட்டுமொத்தமான அதிகாரத்தையும் வழங்குவதுபோல் இருக்கிறது இந்தச் சட்டம் என்று நான் இந்த அவையிலே பதிவு செய்ய விரும்புகிறேன்.

மேலும், அறங்காவலர் குழுவிலே ஒரு பெண் உறுப்பினரை நியமிக்க வேண்டுமென்று ஒரு சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கின்றீர்கள். இது கடந்த காலத்திலேகூட—இதற்கு மேலும் ஒன்று சொல்ல வேண்டுமென்றால், முதன்முதலில் திருக்கோயில்களுக்கு செயல் அலுவலர்களாக பெண்களை நியமித்த பெருமை டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்களைச் சாரும். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) ஒரு பெண் உறுப்பினரை, கடந்த காலங்களிலேகூட 5 உறுப்பினர்களைக் கொண்ட

2006 ஆகஸ்ட் 21]

[திரு. பி.கே. சேகர்பாபு]

கோயில் அறங்காவலர் குழுவிலே ஒரு பெண் உறுப்பினரை புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள் நியமித்திருந்தார்கள். நான் உங்களைக் கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம், இரண்டு பெண் உறுப்பினர்களை நியமிக்க வேண்டுமென்று ஓர் அவசரச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருந்தால் உண்மையிலே நாங்களும் பாராட்டி இருப்போம். இது ஏற்கெனவே புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள் காலத்திலேயே கொண்டு வரப்பட்ட நடைமுறை என்பதை இந்த அவையிலே நான் பதிவு செய்ய விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, 70 வயது வரையில் அறங்காவலர் பதவியில் இருக்கலாம் என்று ஒரு வயது நிர்ணயத்தை கடந்த காலங்களிலே வைத்திருந்தார்கள். இப்போது நீங்கள் அந்த வயது வரம்பைத் தளர்த்தி, எப்படி முதலமைச்சராக இருப்பவருக்கு வயது எண்ணிக்கை பார்ப்பதில்லையோ, கவர்னராக இருப்பவருக்கு எப்படி வயது எண்ணிக்கை இல்லையோ, அதேபோல் இதிலும் வயது வரம்பைத் தளர்த்தியிருக்கின்றீர்கள். நான் உங்களுக்கு வைக்கின்ற கோரிக்கை என்னவென்றால், இதேபோன்று அரசு அலுவலர்கள் ஓய்வு பெறுகின்ற காலங்களையும், வயது வரம்பைத் தளர்த்த இந்த அரசு முன்வருமா என்பதை நான் உங்கள் வாயிலாக அறிய விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடுகள்) இது உங்களுக்குக் கேட்பதற்குக் கஷ்டமாகத்தான் இருக்கும், திடகாத்திரமாக இருந்து வேலை செய்கின்றவர்களுக்கு இது பயனுள்ளதாக இருக்கும். (குறுக்கீடுகள்) கத்தக்கூடாது, கத்தக்கூடாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அமைதியாக இருங்கள்.

திரு. பி.கே. சேகர்பாபு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு நிமிடத்திலே உரையை முடித்துவிடுகிறேன். என்னை ஏன் வம்புக்கு இழுக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோயில்களில் அர்ச்சகர்களாக நியமிப்பதற்கு நீங்கள் ஒரு சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்களுடைய நிலைப்பாடும், அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய நிலைப்பாடும், தகுதி வாய்ந்தவர்கள் யாராக இருந்தாலும் திருக்கோயிலில் அர்ச்சகர்களாகப் பணியாற்றலாம் என்பதில் கருத்து வேறுபாடு இல்லை. ஆனால், இதை எதிர்த்து உச்ச நீதிமன்றத்தில் ஒரு தடையாணை இருக்கின்றபோது, இவ்வளவு அவசரமாக இந்த சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவருவதினுடைய நோக்கம் என்ன? அந்த உச்ச நீதிமன்றத்தினுடைய தடையாணையில் கூறப்பட்டிருப்பதைப் பற்றி, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இதில் விளக்கமாக தெரிவிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்தச் சட்டமுன்வடிவை

[2006 ஆகஸ்ட் 21]

அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் இந்தப் பேரவை நிராகரிக்க வேண்டுமென்ற என் வேண்டுகோளை வைத்து, வாய்ப்புக்கு நன்றி தெரிவித்து அமர்கின்றேன். நன்றி, வணக்கம்.

பிற்பகல் 1-50

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு (குறுக்கீடு) திரு. ஞானசேகரன், உட்காருங்கள். கும்மா உட்காருங்கள், மாண்புமிகு இந்து சமய மற்றும் அறநிலையத் துறை அமைச்சர். (குறுக்கீடு) மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சேகர்பாபு அவர்கள், மூன்றாண்டு காலமாக இருப்பதை, ஓராண்டுக் காலமாகக் குறைத்துவிட்டீர்களே, அதில் அதி.முக.வைச் சார்ந்தவர்களெல்லாம் இருக்கிறார்கள் என்று அப்படி ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்களா என்று கேட்டார். நாங்கள் அப்படியெல்லாம் செய்யவில்லை. விஜயபாஸ்கர் ரெட்டியைப் போட்டிருக்கிறோம் என்றெல்லாம் பட்டியல் கொடுத்தார்கள். அது அதி.முக. காலத்திலே மட்டுமல்ல, தி.மு.க. காலத்திலேயும் விஜயபாஸ்கர் ரெட்டி போன்றவர்களைத்தான், தி.மு.க. அல்லாத மற்றவர்களைத்தான், தி.மு.க. ஆட்சியிலும் அறங்காவலர்களாக நியமித்தோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சேகர்பாபு அவர்கள் தெரிவித்த மற்ற கருத்துகளுக்கு, இந்த அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையிலே எந்தவிதமான தீய நோக்கத்துடனும் இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவரவில்லை. இந்தச் சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டதற்கான நோக்கத்தைப் பற்றி மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் விளக்கமாகச் சொல்வார்கள். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு திரு. சேகர்பாபு, நீங்கள்தான் சொல்லிவிட்டீர்களே? மாண்புமிகு இந்து சமய மற்றும் அறநிலையத் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. கே.ஆர். பெரியகருப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சேகர்பாபு அவர்கள் சில கருத்துகளைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். குறிப்பாகச் சொல்லவேண்டுமேயானால், திருக்கோயில்களுக்கு அறங்காவலர்களாக நியமனம் செய்யப்படுவதற்கான பெயர் பட்டியலைத் தேர்வு செய்வது மாவட்ட அளவிலான ஒரு குழு. ஆனால், அந்த மாவட்டக் குழுக்கள்,

2006 ஆகஸ்ட் 21] [திரு. கே.ஆர். பெரியசுருப்பன்]

எந்த நோக்கத்திற்காக அமைக்கப்பட்டனவோ, அந்த நோக்கங்களை முழுமையாக நிறைவேற்றவில்லை. குறிப்பாக, இந்த மாவட்டக் குழுக்களில் முற்றிலும் அரசியல் சார்புள்ளவர்கள்தான் தலைவராகவும், உறுப்பினராகவும் இருந்ததால், இவற்றின் செயல்பாடு நிர்வாக ரீதியாக திருப்தியாக இல்லை. பல மாவட்டங்களில் இன்னும் பல திருக்கோயில்களுக்கு அறங்காவலர் பெயர்ப் பட்டியலே பரிந்துரைக்கப்படவில்லை என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். குறிப்பாகச் சொல்லவேண்டுமானால், இன்னும் 14,301 திருக்கோயில்களுக்கு அந்த மாவட்டக் குழுவினரால் அறங்காவலர்களை நியமனம் செய்வதற்கான பெயர்ப் பட்டியல் வரவில்லை என்பதை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே, இந்த மாவட்டக் குழுக்களை கலைப்பது உசிதமானது என்றுதான் அரசு முடிவு செய்து, அதற்காக இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்துள்ளது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

அடுத்தபடியாக, வயது முதிர்வு என்பது, ஆன்மீக வளர்ச்சி, கொடைத் தன்மை, சேவை மனப்பான்மை ஆகிய நற்பண்புகளின் வளர்ச்சியைக் காட்டும். இந்தக் காலகட்டத்தில் சராசரி வாழ்நாள் அதிகரித்துள்ள நிலையில், திருக்கோயிலில் அறங்காவலர்களாக நியமிக்கப்பட அதிகபட்ச வயது வரம்பு தேவையில்லை என அரசு கருதி, அதற்கேற்ப, இந்த உச்ச வரம்பை சட்டப் பகுதியிலிருந்து நீக்கியுள்ளது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

மேலும், ஏற்கெனவே திருக்கோயில்களில் அறங்காவலர்களை நியமிக்கும்போது ஒருவர் பெண்பாலராக இருந்தார் என்று சொல்லியிருக்கிறார். ஒருசில இடங்களில் இருக்கலாம். சில இடங்களில் இல்லாமல் இருக்கலாம். ஆனால், இப்பொழுது இந்தச் சட்டத் திருத்தம் கொண்டுவருவதன் மூலமாக, இதை இன்றைய காலகட்டத்தில் உள்ளாட்சி அமைப்புகள் போன்று பெண்களுக்கு இடஒதுக்கீடு சட்டபூர்வமாக்கப்பட்ட நிலையிலும், திருக்கோயில்களின் செயல்பாடுகளில் பெண்கள் மிகுந்த அளவில் ஆர்வம் கொண்டுள்ளதாலும், திருக்கோயில் நிர்வாகத்தில் பெண்களை சட்டரீதியாக பங்கேற்கச் செய்வதற்கு அரசு முடிவு செய்து, அதற்கேற்ப இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

உறுப்பினர் திரு. சேகர்பாபு பேசும்போது ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார். பெண்களுக்கென்று பிரதிநிதித்துவம் இருந்தது என்று குறிப்பிட்டார்.

[திரு. கே.ஆர். பெரியசுருப்பன்] [2006 ஆகஸ்ட் 21]

பிரதிநிதித்துவம் இருந்திருக்கலாம். ஆனால், அதற்கு உண்மையான சட்டவடிவம் இல்லை. இப்பொழுது கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தில்தான், பெண் பிரதிநிதிகள் அதிலே அமர்வதற்கு வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) 3 முதல் 5 நாட்களை அதிலே நியமிக்கலாம் என்று இருந்தாலும்கூட, மூன்று அறங்காவலர்கள் என்று போட்டாலும்கூட, அதிலே ஒருவர் கண்டிப்பாக பெண்ணாக இருப்பதற்கு இச்சட்டம் வழிவகை செய்கிறது.

பிற்பகல் 1-55

அடுத்தபடியாக, மேலே குறிப்பிட்ட 70 வயதுக்கு மேற்பட்ட ஆன்றோரையும், சான்றோரையும் மற்றும் பெண் பாலரையும் திருக்கோயில் நிர்வாகத்தில் அதிக அளவில் பங்கேற்கச் செய்வது அவசியமாகிறது. முக்கியமான திருக்கோயில்கள் பலவற்றில் ஏற்கெனவே அறங்காவலர்கள் நியமிக்கப்பட்டுள்ள சூழ்நிலையில், வயது முதிர்ந்த ஆன்றோருக்கும், சான்றோர்களுக்கும் அக்கோயில்களின் நிர்வாகத்தில் பங்கு பெற வாய்ப்பளிக்க வேண்டும் என்றால், அந்தத் திருக்கோயில் அறங்காவலர் குழுக்களின் பதவிக் காலத்தைக் குறைத்து மாற்றியமைத்தால்தான் முடியும். ஆகவே, சட்டத் திருத்தத்தின்மூலம் அறங்காவலர்களின் பதவிக் காலத்தை 3 ஆண்டுகளிலிருந்து ஓராண்டாகக் குறைத்திட அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

அறங்காவலர் குழுக்கள் நியமிக்கப்படாத திருக்கோயில்களில் ஆன்றோரையும், சான்றோரையும் சட்டத் திருத்தத்தின்படி நியமித்து, ஏற்கெனவே நியமிக்கப்பட்டுள்ள அறங்காவலர்களின் 3 ஆண்டு பதவிக் காலம் முடியும்வரை நீடிக்க விடக் கூடாதா என்றுகூட இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். அதில் எந்த ஒரு நியாயமும் இல்லை. திருக்கோயிலின் வளர்ச்சிக்காக அரசு ஒரு நல்ல முடிவை எடுத்த பிறகு, அதைச் செயல்படுத்துவதை ஆண்டுக் கணக்கில் தள்ளிப்போட முடியாது. இவ்வாறு மூன்று ஆண்டுகள் பதவிக் காலத்தை ஓராண்டாகக் குறைத்ததில் உள்நோக்கம் எதுவும் இல்லை. ஆந்திர மாநிலத்தில்கூட இவ்வாறு அறங்காவலரின் பதவிக் காலம் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. சட்டத் திருத்தம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது என்பதை இங்கே தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

சட்டப் பிரிவு 49 என்பது பட்டியலில் சேராத சிறிய கோயில்களைப் பற்றியதாகும். இந்தச் சட்டத் திருத்தத்திற்கு முன்பு இத்தகையத் திருக்கோயில்களின் அறங்காவலர் குழுவில் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினர்கள் பங்கு பெறுவது பற்றித் தெளிவாகக்

2006 ஆகஸ்ட் 21] [திரு. கே.ஆர். பெரியசுருப்பன்]

குறிப்பிடப்படவில்லை. எனவே, இதனைத் தெளிவுபடுத்தும்வகையிலும், பெண்களுக்கு சட்ட ரீதியான பங்களிப்புத் தரும் வகையிலும், இந்தச் சட்டத் திருத்தம் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. மூன்றில் ஒருவர் ஆதிதிராவிடராகவும், மற்றொருவர் பெண்ணாகவும் இருக்க இச்சட்டத் திருத்தம் வழிவகை செய்கிறது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) ஆகவே, இந்தவகையில் இந்தச் சட்டத் திருத்தம், பெண்கள், கோயில் நிர்வாகத்தில் சட்ட ரீதியாகப் பங்கு பெறுவதை உறுதி செய்கிறது. 70 வயதிற்கு மேற்பட்ட, ஆன்மீகத்தில் ஆர்வம் கொண்ட ஆன்றோர்களும், சான்றோர்களும் திருக்கோயில் அறங்காவலர்களாக நியமிக்கப்பட வழிவகை செய்கிறது. சிறிய கோயில்களில் 3 அறங்காவலர்கள் மட்டுமே இருந்தாலும்கூட, அவர்களுள் ஒருவர் பெண்ணாகவும், ஒருவர் ஆதிதிராவிடராகவோ, அல்லது பழங்குடியினராகவோ இருக்க வேண்டும் என்பது உறுதி செய்யப்படுகிறது. சமுதாய முற்போக்குச் சிந்தனையுடன், திருக்கோயில்களின் வளர்ச்சியைக் கருத்தில் கொண்டு, முன்மொழியப்பட்ட இந்தச் சட்டத் திருத்த முன்வடிவை சட்டமாக்கித் தருமாறு கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: “14-7-2006 ஆம் நாளன்று மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் பிறப்பித்துள்ள 2006 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இந்து சமய மற்றும் அறநிலைக் கொடைகள் (திருத்த) அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 5/2006) இப்பேரவை நிராகரிக்கின்றது” என்னும் திரு. பி.கே. சேகர்பாபு முன்மொழிந்த தீர்மானம் இப்பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் ‘இல்லை’ என்க. (இல்லை)

மறுப்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

மறுப்போரே அதிகம். தீர்மானம் தோல்வியுற்றது.

“2006 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இந்து சமய அறநிலைக் கொடைகள் (திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 19/2006) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்” என்னும் மாண்புமிகு இந்து சமய மற்றும் அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் ‘இல்லை’ என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

[பேரவைத் தலைவர்]

[2006 ஆகஸ்ட் 21]

ஏற்போரே அதிகம். தீர்மானம் நிறைவேறியது. (மேசையைத் தட்டும் பலத்த ஒலி)

சட்டமுன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு
எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது.

பிரிவுகள், 2 முதல் 7 வரை திருத்தங்கள் இல்லை.

பிரிவுகள், 2 முதல் 7 வரை சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம். தீர்மானம் நிறைவேறியது.

பிரிவு 8, மாண்புமிகு இந்து சமய மற்றும் அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தம் திருத்தத்தை முன்மொழிவார். (குறுக்கீடு) மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள்.

***மாண்புமிகு கலைஞர் மு. கருணாநிதி:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்திலுள்ள இந்துத் திருக்கோயில்களில் அனைத்துச் சாதியினரையும், சாதி வேறுபாடின்றி அர்ச்சகராக நியமிக்க வழிகோல வேண்டும் என்ற கோரிக்கை நீண்டகாலமாக இருந்து வருகிறது. இந்தக் கோரிக்கையை நிறைவேற்றும்வண்ணம் 2002 ஆம் ஆண்டு உச்ச நீதிமன்றம் இது தொடர்பாக வழங்கியுள்ள தீர்ப்பையும், அரசு தலைமை வழக்கறிஞரின் கருத்துரையையும் விரிவாகப் பரிசீலனை செய்து, இந்துக்களில் உரிய பயிற்சியும் தகுதிகளும் உள்ள அனைத்து சாதியினரும் தமிழ்நாட்டிலே உள்ள இந்து சமயத் திருக்கோயில்களில் அர்ச்சகர் ஆகலாம் என்று அரசு முடிவு செய்து, 23-5-2006 அன்று அதற்கான ஆணையை வெளியிட்டது.

இந்த அரசாணையை சிறப்பாகச் செயல்படுத்துவதற்கு ஏதுவாக பயிற்சிக்கானப் பாடத் திட்டம், பயிற்சியாளர்களுக்கான அடிப்படைக் கல்வித் தகுதி, வயது, பயிற்சி காலவரையறை, எத்தனை இடங்களில் பயிற்சி நிலையங்களை அமைப்பது போன்ற அம்சங்களின்மீது கொள்கை ரீதியாக முடிவு எடுப்பதற்காக சென்னை உயர் நீதிமன்ற ஓய்வுபெற்ற நீதிபதி, திரு. ஏ.கே. ராஜன் அவர்கள் தலைமையில்

2006 ஆகஸ்ட் 21] [கலைஞர் மு. கருணாநிதி]

உயர்நிலைக் குழு ஒன்று 10-6-2006 அன்று அமைக்கப்பெற்று. இந்தக் குழு செயல்படத் தொடங்கிய நாளிலேயிருந்து இரண்டு மாத காலத்திற்குள் தனது பரிந்துரைகளை அரசுக்கு அளிக்க வேண்டுமென்றும் அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளது.

பிற்பகல் 2-00

23-5-2006 அன்று வெளியிடப்பட்ட அரசாணை 12-6-2006 அன்று தமிழ்நாடு அரசிதழிலும் பிரத்தியேகமாக அறிவிக்கை செய்யப்பட்டது. அனைத்து சாதியினரும் திருக்கோயில்களில் அர்ச்சகர்களாக அமர்த்தப்படுவதற்கு வழக்கமோ அல்லது வழக்காறோ, custom or usage இடையூறாக இருந்திடக் கூடாது என்ற கருத்தில், 1959 ஆம் ஆண்டு தமிழ் நாடு இந்து சமய அறநிலைக் கொடைகள் சட்டத்தின் 55-வது பிரிவைத் தக்கவாறு திருத்துவது என்று முடிவு செய்யப்பட்டு அவசரச் சட்டம் ஒன்று 16-7-2006 அன்று வெளியிடப்பட்டது.

இந்த அவசரச் சட்டத்தை சட்டமாக்குகின்ற வகையில் 12-8-2006 அன்று சட்டமுன்வடிவு தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையில் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டது. சட்டமன்றத்திலுள்ள பிரதான எதிர்க்கட்சியான அ.தி.மு.க. தவிர மற்ற அனைத்துக் கட்சிகளும் அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட சட்டமுன்வடிவை ஏற்றுக்கொண்டன.

இதற்கிடையில் அனைத்து சாதியினரும் அர்ச்சகராவதற்கு ஏதுவாக அவசரச் சட்டத்தின் ஒரு பிரிவினை மட்டும் எதிர்த்து ஆதி சைவ சிவாச்சாரியார்கள் நலச் சங்கமும், தென்னிந்திய திருக்கோயில் அர்ச்சகர்கள் பரிபாலன சபையும் உயர் நீதிமன்றத்தில் உரிய முறையிலே முறையீடு செய்யாமல், நேரடியாக உச்ச நீதிமன்றத்திலேயே வழக்குத் தொடுத்தார்கள். 14-8-2006 அன்று உச்ச நீதிமன்றம் தமிழ்நாடு அரசின் அவசரச் சட்டப் பிரிவு 8, அதாவது அனைத்து சாதியினரும் அர்ச்சகராவதற்கு வழக்கமோ அல்லது வழக்காறோ இடையூறாக இருக்கக் கூடாது என்ற இந்தப் பிரிவுக்கு மட்டும் இடைக்காலத் தடை விதித்தும், பதில் மனு தாக்கல் செய்வதற்கு ஆறு வார கால அவகாசம் கொடுத்தும் உச்ச நீதிமன்றம் உத்தரவிட்டது.

இந்து சமய திருக்கோயில்களில் தமிழில் அர்ச்சனை செய்வதற்கு ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டபோதும், உச்ச நீதிமன்றம் வரை வழக்குத் தொடுத்து தமிழில் பக்தர்கள் அர்ச்சனை செய்ய வேண்டுமென்று விரும்பும்போது மட்டும் தமிழிலே அர்ச்சனை செய்வதற்கான வசதியைச் செய்துத் தரலாம் என்று 1992 ஆம் ஆண்டு உச்ச நீதிமன்றம் ஆணையிட்டது.

[கலைஞர் மு. கருணாநிதி] [2006 ஆகஸ்ட் 21]

1971 ஆம் ஆண்டு தமிழக அரசு இந்து சமய திருக்கோயில்களில் பரம்பரை முறையில் இல்லாமல், தகுதி உள்ளவர்களை அர்ச்சகர்களாக நியமிக்க வழிவகை செய்து சட்டம் இயற்றியபோது, அப்போதும் உச்ச நீதிமன்றம் வரை வழக்கு எடுத்துச் செல்லப்பட்டு, உச்ச நீதிமன்றம் தமிழக அரசு சட்டம் செல்லுபடியாகும் என்று 1972-ல் தீர்ப்பளித்தது. உச்ச நீதிமன்றம் 1972-ல் அளித்த தீர்ப்பிலும், 2002-ல் அளித்த தீர்ப்பிலும், மதத்தைப் பற்றி குறிப்பிடுகிறதேயல்லாமல், சாதியைப் பற்றி எந்த இடத்திலும் குறிப்பிடவில்லை. மறைந்த எல். இளையபெருமாள் அவர்கள் தலைமையில் மத்திய அரசு நியமித்த தீண்டாமை ஒழிப்பு ஆணையம், அனைத்து சாதியினரும் அர்ச்சகராக உரிமை வேண்டுமென்ற பரிந்துரையைச் செய்திருந்தது.

பிற்பகல் 2-05

அதைப்போலவே, நீதியரசர் மகராசன் தலைமையில் அமைக்கப்பட்ட குழுவும், அனைத்து சாதியினரும் அர்ச்சகராக ஆகம விதிகள் தடை செய்யவில்லை என்றும், உரிய பயிற்சி அளித்து அவர்களை அர்ச்சகராக ஆக்கலாம் என்றும் பரிந்துரைத்து இருந்தது. இந்தப் பரிந்துரையை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான வழிமுறைகளை நீதிபதி கிருஷ்ணசாமி ரெட்டியார் அவர்கள் தலைமையிலான ஆணையம் ஆய்வு செய்து, அதற்கான திட்டங்களையும், பாடங்களையும் பட்டியலிட்டு, அரசுக்கு அளித்திருந்தது.

அதன் பின்னர், 2002 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம், கேரள மாநிலம் தொடர்பான வழக்கு ஒன்றில், இந்திய உச்ச நீதிமன்றத்தில் நீதிபதிகள் துரைசாமி ராஜூ, ராஜேந்திரபாபு ஆகியோர் மிகத் தெளிவான தீர்ப்பு ஒன்றை அளித்துள்ளார்கள். இந்து சமயத்தைச் சார்ந்த எவரும், சாதி வேறுபாடு இல்லாமல், அர்ச்சகர் ஆகலாம் என்ற தீர்ப்பை அவர்கள் வழங்கியுள்ளார்கள். இந்தத் தீர்ப்பின் அடிப்படையிலேதான் தற்போது நாம் அனைத்து சாதியினரும் அர்ச்சகராக நியமனம் செய்ய ஆணை வழங்கி உள்ளோம். மேசையைத் தட்டும் ஒலி சாதி முறை என்ற பிறவி இழிவைப் போக்கவும், தீண்டாமையை அடியோடு ஒழிக்கவும், சமூக நீதியை நிலை நாட்டவும், நாம் முயற்சி செய்யும்போதெல்லாம் ஒரு பிரிவினர் முட்டுக்கட்டை போடுவதையே வழக்கமாகக் கொண்டுள்ளார்கள். எனினும், நாம் இடையறாது போராடி, அந்த முட்டுக்கட்டைகளை உடைத்தெறிந்து, நமது இலட்சியங்களை நிலைநாட்டி உள்ளோம்.

2006 ஆகஸ்ட் 21] [கலைஞர் மு. கருணாநிதி]

ஆலயங்களுக்குள் செல்லவே அனுமதி மறுக்கப்பட்ட நிலையும், சிலர் வசிக்கும் தெருவிலே ஆடு மாடுகள் நடமாடலாம். ஆனால், சாதியால் பிரிக்கப்பட்டவர்கள் நடமாடக்கூடாது என்ற நிலையும், தாய்மார்கள் மேலாடை அணியக்கூட கூடாது என்ற நிலையும், ஆடவர்கள் மேல் துண்டு போடக்கூடக் கூடாது, கால்களிலே செருப்பு அணியக்கூடாது, டீக்கடைகளில், அலுவலகங்களில், பள்ளிகளில் தனித் தனி பாத்திரங்கள் என்ற கொடுமைகளிலிருந்து விடுபட்ட தமிழகம், இன்னமும் முழு விடுதலை பெறாத நிலையில் இருப்பதைத்தான் தற்போது உள்ள சூழ்நிலைகள் நமக்கு தெளிவாக்கிக் கொண்டிருக்கின்றன.

‘வேத காலத்தில் பிறப்பால் சாதி எதுவும் இல்லையென்றும், ரிக் வேத மக்கள் அனைவரும் ஒரே வகுப்பைச் சார்ந்தவர்கள் என்றும், வேத காலத்தில் சமுதாய இடப் பெயர்வு social mobility இருந்தது என்றும், மிகப் பிற்காலத்தில்தான் அவரவர்கள் மேற்கொண்டு வந்த தொழில்கள், இன்றைய அருவருக்கத்தக்க சாதிகளின் வடிவத்தைப் பெற்றன’ என்றும், பண்டிதர் ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் உறுதிபட கூறி இருக்கின்றார். இவ்வாறு வேதங்களே பிறப்பால் சாதி எதுவும் இல்லையென்றும், அனைவரும் சமம் என்றும் உறுதியாகச் சொல்லிவிட்டதற்குப் பிறகும், வேதங்களின் பெயரால், இன்றைய விஞ்ஞான யுகத்திலும்கூட சாதிப் பிரிவினைகள் பேசப்படுவதும், மேல் சாதி, கீழ் சாதி என்று வேறுபடுத்தப்படுவதும், ஒரு ஜாதியினர் செய்யக்கூடிய அர்ச்சகர் பணியை மற்றொரு சாதியினர் செய்யக் கூடாது என்று தடுப்பதும், இந்தக் கொடுமைகளுக்கெல்லாம் சட்ட அங்கீகாரம் தேடுவதும் நடைபெற்றுக்கொண்டுதான் இருக்கிறது என்பது நமக்கெல்லாம் மிகுந்த வேதனை தரக்கூடிய செய்தியாகும்.

அனைத்து சாதியினரையும், அர்ச்சகராக நியமனம் செய்வதற்கு ஏதுவாக, இந்து சமய அறநிலைக் கொடைகள் சட்டத்தில் திருத்தம் செய்து, அவசரச் சட்டம் இயற்றியதை எதிர்த்து, இந்திய உச்ச நீதிமன்றத்தில் தொடரப்பட்ட வழக்கில் அந்தச் சட்டத் திருத்தத்திற்கு தடையாணை விதித்து, இடைக்காலத் தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்டு உள்ளது. இடைக்காலத் தீர்ப்பு எனினும், இதனை ஏற்று சட்டத்தின் ஆட்சி தொடர்ந்து மேலோங்கி இருக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையில், உச்ச நீதிமன்றம் சுட்டிக் காட்டியுள்ள குறிப்பிட்ட இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை ‘நீதிக்குத் தலை வணங்கு’ என்ற அடிப்படையில், அதாவது அவசரச் சட்டம் 5/2006-ல் பிரிவு 8-ஐ நீக்கி விடுவது என்று அரசே முடிவெடுத்துள்ளது.

[கலைஞர் மு. கருணாநிதி] [2006 ஆகஸ்ட் 21]

இந்த முடிவினையொட்டி, திருத்தச் சட்டமுன்வடிவினை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்திய அரசியல் சாசனம் 25-வது பிரிவில் சமுதாய நலனைக் கருதியும், சமுதாய மறுமலர்ச்சியை உருவாக்கவும், உரிய சட்டம் கொண்டுவர அரசுக்கு அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டு உள்ளது. குடிமக்களுக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள அடிப்படை உரிமைகள் உரிய முறையில் நிலைநாட்டப்படவும், அந்த உரிமைகளின் பலன்களை அனைத்து சாதியினரும் அனுபவித்திடவும், தொடர்ந்து நாம் முயற்சிகளை மேற்கொள்வோம். அனைத்து சாதியினரும் எந்தவித வேறுபாடும் இன்றி, இந்து சமய ஆலயங்களில், அர்ச்சகராகப் பணியாற்றுவதற்கு இடர் எதுவும் ஏற்படுமானால், அதைக் களைந்து நமது இலட்சியத்தை நோக்கிய பயணம் தொடர்ந்து நடைபெறும். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

பிற்பகல் 2-10

அரசியல் சாசனத்தை நமக்கு வடித்துத் தந்த சிற்பிகளில் தலைமைச் சிற்பியான அண்ணல் டாக்டர் அம்பேத்கர் கண்ட கனவை நனவாக்கிட, ஒல்லும் வகையெல்லாம் நாம் தொடர்ந்து உழைத்திடுவோம். அனைத்து இந்தியாவையும் கவர்ந்த, கழகத் தேர்தல் அறிக்கையிலே சொல்லப்பட்டுள்ள உறுதிமொழிகளில் பெரும்பாலானவற்றினை உரிய காலத்தில் நிறைவேற்றி வரும் இந்த அரசு, இந்து சாதியினர் அனைவரும் எந்தவித வேறுபாடுமின்றி இந்து சமயத் திருக்கோயில்களில் அர்ச்சகர்களாகப் பணியாற்ற வேண்டுமென்ற நமது நீண்டநாள் கனவு நிறைவேறுவதை எண்ணியும், தந்தை பெரியார் நடத்திய சமுதாயப் புரட்சியில் ஓர் அத்தியாயம் இது என்றாலும், இன்னும் பல படிக்கட்டுகளைக் கடந்திட இது பயன்பட்டும் என்ற நம்பிக்கையோடு நடைபோடுவோம் என்று கூறி, இதை அனைவரும் ஏகமனதாக ஆதரித்து, ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

பிரிவு 8

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பிரிவு 8. மாண்புமிகு இந்து சமய மற்றும் அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தம் திருத்தத்தை மொழியலாம்.

மாண்புமிகு திரு. கே.ஆர். பெரியகருப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“In the said Bill, Clause 8 shall be omitted.”

என்ற திருத்தத்தை மொழிகிறேன்.

2006 ஆகஸ்ட் 21]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு இந்து சமய மற்றும் அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

திருத்தம் ஏற்கப்பட்டது.

பிரிவு 8, சட்டமுன்வடிவின் பகுதியிலிருந்து நீக்கப்பெற வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

பிரிவுகள் 9, 10, 11 மற்றும் 12

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பிரிவுகள் 9, 10, 11 மற்றும் 12, மாண்புமிகு இந்து சமய மற்றும் அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தம் திருத்தத்தை மொழியலாம்.

மாண்புமிகு திரு. கே.ஆர். பெரியகருப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

"In the said Bill, Clauses 9, 10, 11 and 12 shall be re-numbered as 8, 9, 10 and 11 respectively."

என்ற திருத்தத்தை மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு இந்து சமய மற்றும் அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

[பேரவைத் தலைவர்]

[2006 ஆகஸ்ட் 21]

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

திருத்தம் ஏற்கப்பட்டது.

பிரிவு 8 முதல் 11 வரை சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்கவேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

மாண்புமிகு இந்து சமய மற்றும் அறநிலையத் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. கே.ஆர். பெரியகருப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "2006 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இந்து சமய அறநிலைக் கொடைகள் (திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 19/2006) திருத்தப்பெற்றபடி நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்"

எனக் கோருகிறேன்.

2006 ஆகஸ்ட் 21]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு இந்து சமய மற்றும் அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்டமுன்வடிவு திருத்தப்பெற்றபடி ஏற்கப்பட்டது.

பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் நிறைவுற்றன. பேரவை மீண்டும் நாளை (22-8-2006) செவ்வாய்க்கிழமை காலை 9-30 மணிக்கு கூடும். வணக்கம்.

பின்னர், பேரவை பிற்பகல் 2-13 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப்பெற்றது.

8. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்

(அ) சட்டமுறை விதிகளும், ஆணைகளும்

—ஏதுமில்லை—

(ஆ) அறிக்கைகள், அறிவிக்கைகள், மற்றும் ஏனைய தாள்கள்

72. மானியக் கோரிக்கை எண் 21 - நெடுஞ்சாலைகள் துறை பற்றிய கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு, 2006-2007. (தமிழ், ஆங்கிலம்)

73. மானியக் கோரிக்கை எண் 21 - நெடுஞ்சாலைகள் துறை பற்றிய நிதிநிலைச் செயலாக்கச் சாதனைகள், 2005-2006. (தமிழ், ஆங்கிலம்)

74. உடுக்குறியிடாத வினாக்கள்-விடைகள் பட்டியல் (இரண்டாவது பட்டியல்) (வரிசை எண்கள் 1 முதல் 25 வரை)